

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Faculdade de Ciências Farmacêuticas,
Alimentos e Nutrição

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2021

Curso: Farmácia

CAMPO GRANDE, MS
Março de 2022

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

Fabiane La Flor Ziegler Sanches

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Instrução de Serviço nº 32/FACFAN de 17 de maio de 2021.

Docentes:

Thaisa Carvalho Volpe Balbinoti (presidente)

Camila Guimaraes Polisel

Giovana Eliza Pegolo

Renata Trentin Perdomo

Danielle Bogo

Técnicos-administrativos:

Danilo Vegini de Matos

Cristiane Yuriko Kawasoko Shiguemoto

Estudantes:

Karen Barcellos Barem Caminha (graduação)

Bruno Ivo Pelizaro (pós-graduação)

SUMÁRIO

LISTA DE FIGURAS	iv
1. INTRODUÇÃO.....	5
2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA.....	5
3. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO.....	7
3.1 CURSO DE FARMÁCIA.....	7
3.1.1 Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)	8
3.1.2 Disciplinas e docentes	9
3.1.3 Desempenho estudantil.....	12
3.1.4 Plano de ação do curso.....	14
4. BALANÇO CRÍTICO	17
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	17
6. REFERÊNCIAS.....	18

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	8
Para os estudantes, 04 questões de avaliação da coordenação foram disponibilizadas:.....	8
Figura 2. Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	9
Figura 3. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.....	10
Figura 4. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.....	10
Figura 5. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.....	11
Figura 6. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.....	11
Figura 7. Avaliação do desempenho docente geral pelos docentes (autoavaliação).....	11
Figura 8. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.....	12
Figura 9. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.....	12
Figura 10. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.....	13
Figura 11. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.....	13
Figura 12. Avaliação do desempenho estudantil geral pelos estudantes (autoavaliação).....	13

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) desta Unidade de Administração Setorial (UAS), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretores de unidades, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da Unidade Setorial sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição (Facfan) e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. Neste relatório, em especial, não será abordado o eixo referente à Infraestrutura Física, já que as atividades na universidade, em sua maioria, foram desenvolvidas de modo remoto no último ano, devido à pandemia da Covid-19.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo, em geral, incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da UAS e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), email institucional e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

A Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação (Agetic) da UFMS, com orientações da Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI), compila os dados dos questionários aplicados à comunidade universitária em tabelas e gráficos e os disponibiliza no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) da UFMS. Os

resultados gerados ficam à disposição com acesso diferenciado por perfil. Professores podem acessar seus resultados individuais, e os coordenadores têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar o desempenho docente. Os diretores de unidades e membros das CSAs setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos de suas unidades. A partir desses dados, cada CSA realiza a análise dos resultados da unidade e apresentada em seus respectivos relatórios, juntamente com considerações da Direção e das Coordenações de cursos da unidade.

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por email a todos os segmentos que participam, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da Facfan e da Diavi. Além disso, são realizadas reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da Facfan também é solicitada.

No ano de 2021, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2021-1, ocorreu de 12 de julho a 20 de agosto de 2021, voltada para estudantes e docentes. A segunda etapa ocorreu de 6 a 31 de dezembro de 2021, referente à 2021-2, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, docentes, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Foram apresentadas questões abertas e questões objetivas relativas aos quesitos avaliados. Questões abertas, de resposta não obrigatória, foram apresentadas para alguns quesitos, dependendo do segmento, e nas questões objetivas era possível assinalar a opção “Não sei / Não se aplica”. Para cada possível resposta às questões objetivas, efetivamente avaliando o item, foi atribuído um escore que varia de 5 (Concordo totalmente) a 1 (Discordo totalmente), em que:

- Muito bom = escore 5,
- Bom = escore 4,
- Satisfatório = escore 3,
- Parcialmente satisfatório = escore 2, e
- Insatisfatório = escore 1.

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nos gráficos apresentados nesse relatório foi utilizada a seguinte legenda para os resultados percentuais apresentados, de acordo com as respostas da comunidade universitária.



No ano de 2021, devido à atuação via trabalho remoto e à ausência de aulas presenciais por causa das restrições impostas pela Covid-19, houve atraso na divulgação e apresentação dos dados para os gestores de cursos, incluindo igualmente a direção. Tal adiamento foi decorrência da adaptação de estratégias de comunicação, tendo em vista as medidas de afastamento social adotadas pela UFMS. Para auxiliar na

divulgação desses resultados, a AGEKOM promoveu ações, por exemplo, em redes sociais oficiais da UFMS e confecção de cartazes com conteúdo organizado pela CPA e SEAVI. Além disso, em 2021 não foi possível a sensibilização presencialmente com os diferentes segmentos (alunos, docentes e técnicos). As sensibilizações realizadas em 2021 ocorreram de forma remota, através de informações repassadas via e-mail institucional, postagens em grupos de whatsapp e redes sociais, bem como sites oficiais.

No processo avaliativo de 2021 foram observadas fragilidades, como: dificuldade de acesso à internet por membros dos segmentos; problemas técnicos de acesso ao sistema que impossibilitaram/desmotivaram a participação; demora na compilação e liberação dos dados para as CSAs, dificultando a organização e divulgação dos resultados à comunidade em tempo adequado; prazo para realização da Avaliação Institucional inapropriado em 2021/2, o que afetou negativamente na sensibilização dos participantes e, por consequência, na adesão. Ademais, embora a avaliação do ano de 2021 foi considerada pelos grupos participantes menos extensa em comparação aos anos anteriores, houve ainda falta de clareza e entendimento de determinados questionamentos.

3. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

3.1 CURSO DE FARMÁCIA

Identificação do curso

- Nome do curso: 2601 – Farmácia
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e max. 15 semestres
- Implantação: 1966
- Autorização: Resolução 45 de 27/12/1967 CONSUN/UFMS
- Reconhecimento/Renovação: Portaria 111, de 04/02/2021
- Carga horária para integralização: 4.402 horas
- PPC atual: Anexo da Resolução nº 599, Cograd, de 8 de novembro de 2019

3.1.1 Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso. O referido item apresenta 06 questões a serem respondidas pelo Coordenador (autoavaliação), a saber:

Q001: A Coordenação/Direção divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q002: A Coordenação/Direção divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

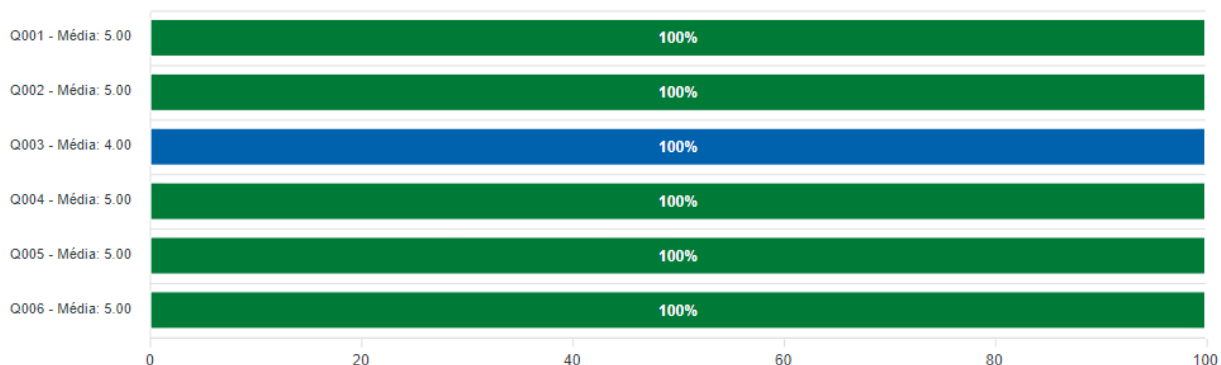
Q003: A Coordenação/Direção propôs melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q004: A Coordenação/Direção desempenhou adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q005: O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q006: O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Figura 1. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).



ANÁLISE GERAL: A coordenação foi muito bem avaliada (muito bom e bom) pela coordenadora (auto-avaliação). Não foram identificadas fragilidades.

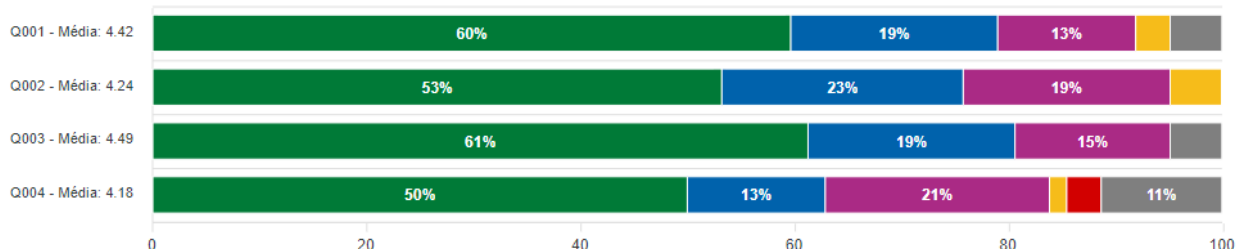
Para os estudantes, 04 questões de avaliação da coordenação foram disponibilizadas:

Q001: A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico;

Q002: A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios);

Q003: A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes;
 Q004: Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Figura 2. Avaliação da coordenação pelos estudantes.



ANÁLISE GERAL: A coordenação foi muito bem avaliada (muito bom e bom) pela maioria dos estudantes. Não foram identificadas fragilidades.

3.1.2 Disciplinas e docentes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes. O referido item apresenta 08 questões a serem respondidas, a saber:

Q001: O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente;

Q002: A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado;

Q003: Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações;

Q004: Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos;

Q005: O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs);

Q006: O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas);

Q007: O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação;

Q008: O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Figura 3. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.

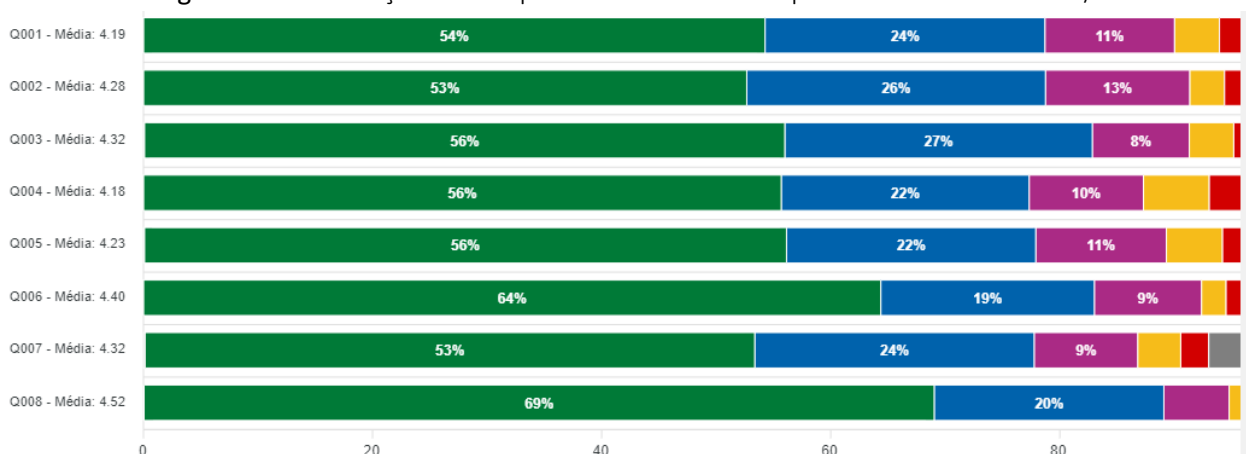
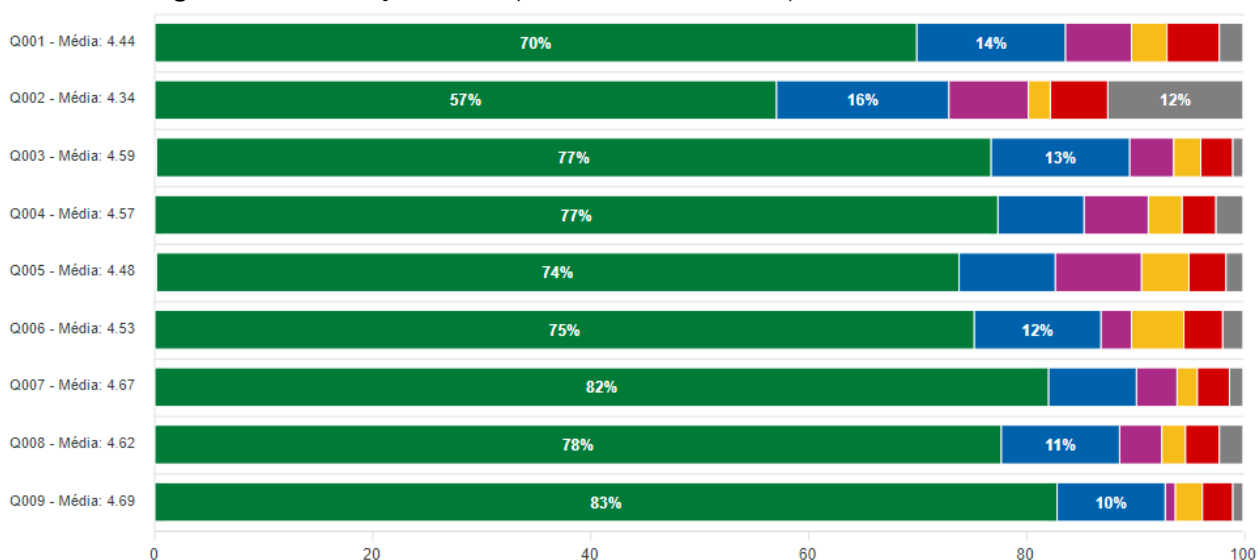


Figura 4. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.



ANÁLISE GERAL: As disciplinas e seus docentes foram muito bem avaliados (muito bom e bom) pela maioria dos estudantes, tanto em 2021/1 quanto em 2021/2. Não foram identificadas fragilidades.

A seguir são apresentados os resultados da autoavaliação acerca de disciplinas e docentes pelos docentes. O referido item apresenta 06 questões a serem respondidas, a saber:

Q001: O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente;

Q002: Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.;

Q003: Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades;

Q004: Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas;

Q005: Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes;

Q006: Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Figura 5. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.

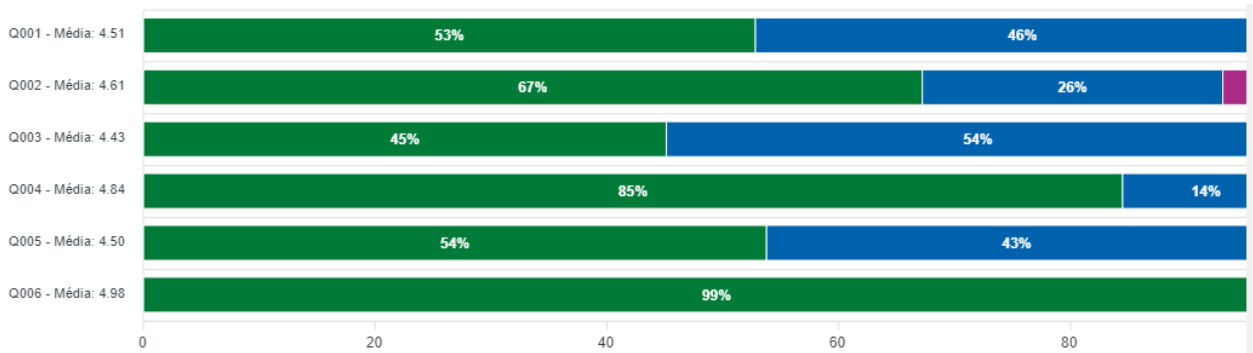


Figura 6. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.

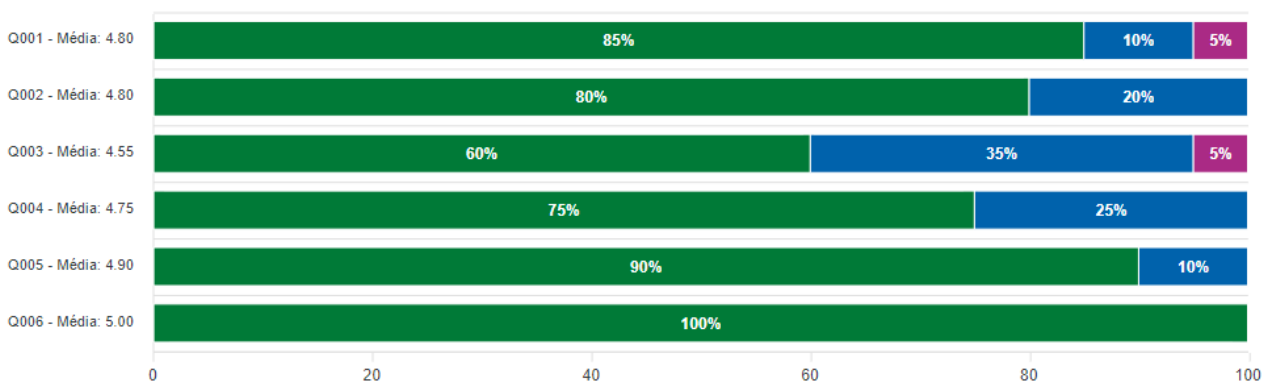
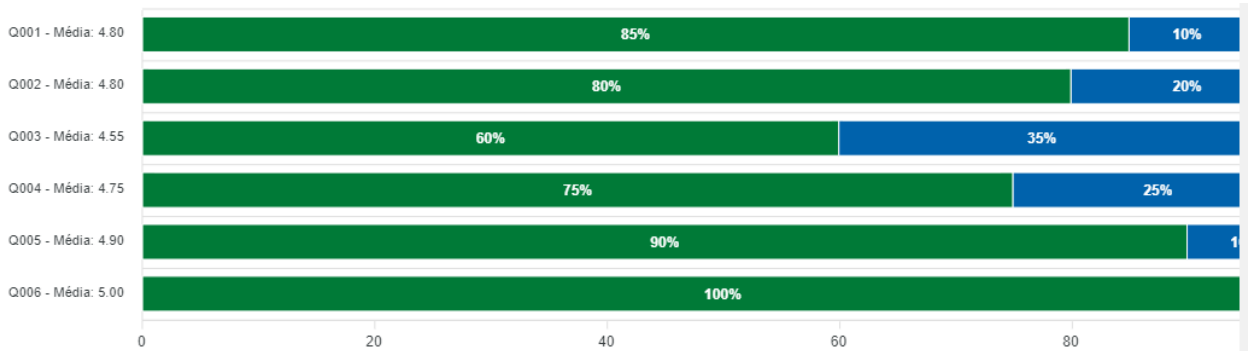


Figura 7. Avaliação do desempenho docente geral pelos docentes (autoavaliação).



ANÁLISE GERAL: As disciplinas e seus docentes foram muito bem avaliadas (muito bom e bom) pela maioria dos respondentes de todos os segmentos. Não foram identificadas fragilidades.

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho docente nas disciplinas

- Pontos positivos:

Didática, pontualidade, compromisso, disponibilidade para atender os acadêmicos, empatia, organização, qualidade do material disponibilizado, metodologia de ensino.

- Pontos negativos:

Didática, tempo para a entrega/lançamento das notas/frequências, ausência de aulas práticas em função do ensino remoto; ausência de retorno dos e-mails enviados pelos acadêmicos, desorganização com as aulas e conteúdos, não cumprimento do plano de ensino da disciplina, provas muito complexas quando comparadas ao trabalhado em sala de aula, se comunica com os acadêmicos de forma indelicada, ríspida.

3.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil. O referido item apresenta 06 questões a serem respondidas, a saber:

Q001: Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades;

Q002: Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades;

Q003: Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades;

Q004: Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir));

Q005: Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Figura 8. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.

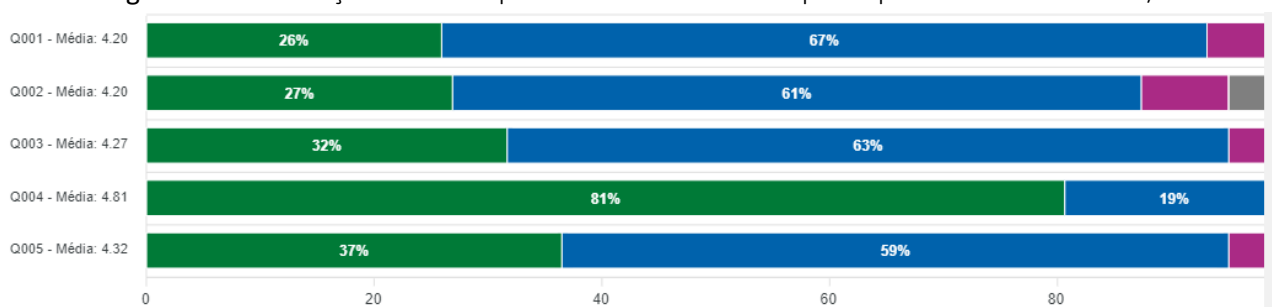


Figura 9. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.

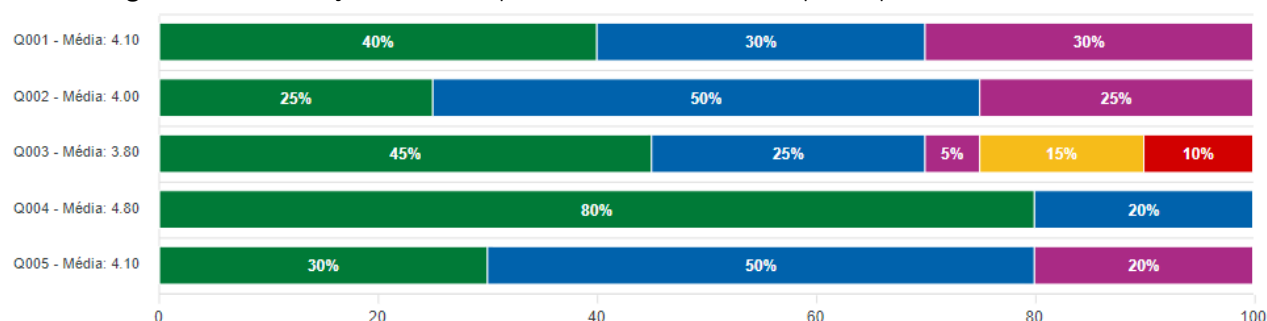


Figura 10. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.

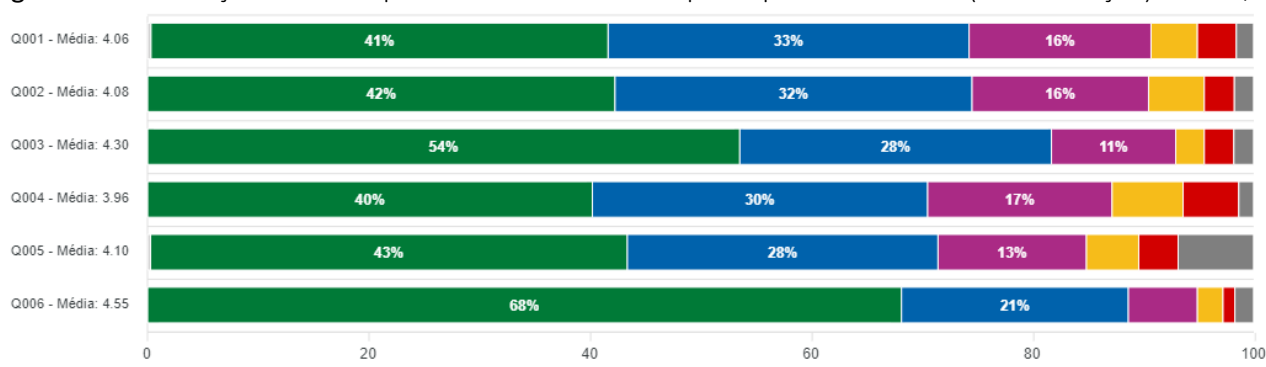


Figura 11. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.

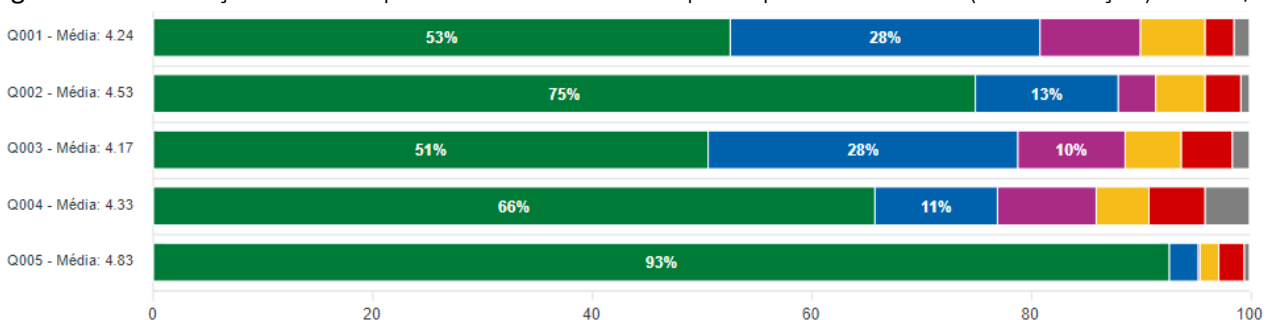
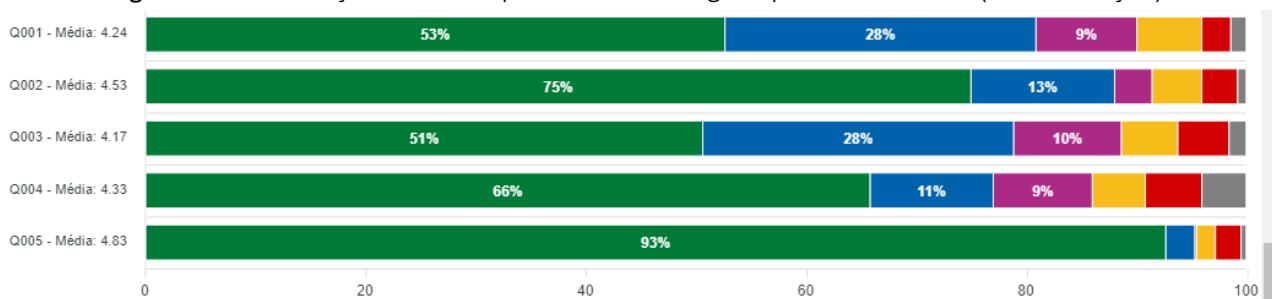


Figura 12. Avaliação do desempenho estudantil geral pelos estudantes (autoavaliação).



ANÁLISE GERAL: O desempenho estudantil nas disciplinas foi muito bem avaliado (muito bom e bom) pela maioria dos respondentes de todos os segmentos, tanto em 2021/1 como em 2021/2. Não foram identificadas fragilidades.

Questão aberta (docentes): Desempenho estudantil

- Pontos positivos:

1. Alunos empenhados, dedicados e comprometidos com o ensino;
2. Excelentes alunos, que participaram plenamente das atividades.

- Pontos negativos:

1. As aulas práticas de prevenção à pandemia foram realizadas de maneira remota (modalidade síncrona), prejudicando a técnica dos serviços;
2. Alunos que não participaram das maiorias das atividades.

3.1.4 Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Ensino Remoto de Emergência		
2020-1 Contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula	Recomendar mais enfaticamente para os docentes evitarem o uso de somente aulas ao vivo para suas disciplinas ministradas em ERE, conforme já consta nos Guias de Atividades encaminhados durante 2020.	Todas as atualizações de Plano de Biossegurança e Guia de Atividades Acadêmicas de 2021 e 2022 foram encaminhados aos docentes assim que publicados, recomendando sempre que deem preferência para aulas assíncronas, quando possível.
2020-2 Contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula	Recomendar mais enfaticamente para os docentes evitarem o uso de somente aulas ao vivo para suas disciplinas ministradas em ERE, conforme já consta nos Guias de Atividades encaminhados durante 2020.	Todas as atualizações de Plano de Biossegurança e Guia de Atividades Acadêmicas de 2021 e 2022 foram encaminhados aos docentes assim que publicados, recomendando sempre que dêem preferência para aulas assíncronas, quando possível. Algumas aulas práticas e avaliações já ocorreram presencialmente em 2021/1
Coordenação de Curso		
Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS	Tentaremos nos atentar aos editais lançados e pediremos aos docentes com projetos na área que façam um material de divulgação para encaminhar aos alunos. Acredito que o lançamento de novos editais possa ser comunicado pelo email das Coordenação ou via SEI para que possa chegar ao nosso conhecimento para uma melhor divulgação entre os alunos. As	Acredito que o lançamento de novos editais possa ser comunicado pelo email das Coordenação ou via SEI para que possa chegar ao nosso conhecimento para uma melhor divulgação entre os alunos. As divulgações que chegam por email ou SEI são divulgadas nos e-mails das turmas. Acredito também que pedir para os

	divulgações que chegam por email ou SEI são divulgadas nos e-mails das turmas.	docentes envolvidos em tais ações divulguem seus projetos e vagas para que a Coordenação divulgue entre os alunos também seja uma boa iniciativa.
Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade		
Divulgação dos resultados da autoavaliação	Acredito que a SEAVI e a própria CSA possam divulgar pelo email da Coordenação ou via SEI quando são publicados os relatórios no site das Unidades para serem divulgadas nos e-mails dos docentes do curso e das turmas de alunos.	A Coordenação pode divulgar os resultados e relatórios de autoavaliação que chegarem via email ou SEI para os docentes e alunos do curso, como já foi feito em 2021, divulgando também no site da Unidade
Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?	Considerando que a avaliação é referente a 2019 e que esta coordenação assumiu em 2020, acredito que o início de ações de melhorias para 2021 do que foi apontado em 2019 e 2020 será iniciado agora.	Em 2020 e 2021 a Coordenação se esforçou em divulgar editais e chamadas de interesse dos alunos, sempre se comunicando pelo email das turmas e das entidades estudantis, principalmente Centro Acadêmico, para ajuda na divulgação. Muitas demandas do curso foram levadas a Colegiado e Conselho para discussão e tentar atendimento, mesmo durante o período de pandemia.
Política Para a Internacionalização		
Divulgação no meio acadêmico	Os editais dos programas de mobilidade acadêmica são de responsabilidade da Agência de Internacionalização e de Inovação (AGINOVA/UFMS), ficam disponíveis em seu site e geralmente são divulgados no site da UFMS. Os poucos alunos que entraram em contato com a coordenação a respeito foram orientados devidamente. Acredito que o lançamento de novos editais possa ser comunicado pelo email da Coordenação ou via SEI para que possa chegar ao nosso conhecimento para uma melhor divulgação entre os alunos.	Os editais dos programas de mobilidade acadêmica são de responsabilidade da Agência de Internacionalização e de Inovação (AGINOVA/UFMS), ficam disponíveis em seu site e geralmente são divulgados no site da UFMS. Os poucos alunos que entraram em contato com a coordenação a respeito foram orientados devidamente. O lançamento de novos editais comunicado pelo email da Coordenação ou via SEI serão divulgados para as turmas de alunos.

<p>Sua implantação no âmbito do curso</p>	<p>Desde que assumi a Coordenação em 2020 somente duas alunas me procuraram a respeito de mobilidade e apenas uma aluna se candidatou a um Edital e Mobilidade Internacional pela AGINOVA, foi aceita, mas infelizmente teve que desistir pois a Universidade para qual ela se candidatou interrompeu as atividades presenciais no segundo semestre de 2021, data em que ela iria.</p>	<p>Em 2021 duas alunas do curso de Farmácia se inscreveram e foram aceitas para o Programa de Mobilidade Internacional, e irão fazer um semestre letivo na Universidade do Porto (Portugal) em 2022.</p>
---	--	--

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Com o período de pandemia e ensino remoto de emergência, foram muito importantes os auxílios para aquisição de chips de dados, de EPIs, empréstimo de equipamentos eletrônicos e uso de laboratórios de informática no campus para os alunos vulneráveis economicamente. Alguns prédios do curso passaram por pintura interna e externa, o estacionamento próximo ao LAC e LTF foi asfaltado e as vagas de carros e motos foram delimitadas, e a iluminação entre os blocos e no estacionamento foi modificada e ampliada, o que melhorou muito a circulação de veículos e pessoas, bem como a segurança durante a noite. Algumas árvores com risco de queda nesses locais também foram retiradas. No entanto, LAC e LTF ainda precisam de melhorias nos telhados (muita infiltração em laboratórios e salas de aula) e na rede elétrica, já defasada e sobrecarregada.

Embora nenhuma fragilidade ou oportunidade de melhoria tenha sido apontada nas questões objetivas em 2021, diversos pontos negativos foram registrados nas questões abertas:

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho docente nas disciplinas

- Pontos negativos:

Didática, tempo para a entrega/lançamento das notas/frequências, ausência de aulas práticas em função do ensino remoto; ausência de retorno dos e-mails enviados pelos acadêmicos, desorganização com as aulas e conteúdos, não cumprimento do plano de ensino da disciplina, provas muito complexas quando comparadas ao trabalhado em sala de aula, se comunica com os acadêmicos de forma indelicada, ríspida.

Questão aberta (docentes): Desempenho estudantil

- Pontos negativos:

1. As aulas práticas de prevenção à pandemia foram realizadas de maneira remota (modalidade síncrona), prejudicando a técnica dos serviços
2. Alunos que não participaram das maiorias das atividades

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório de 2021 enviado pela CSA:

A coordenação do curso realizará reuniões com os docentes do curso, incentivando capacitações e melhorias no uso de ferramentas inovadoras de ensino-aprendizagem. Com o retorno das aulas na modalidade

presencial, muitos pontos negativos serão automaticamente solucionados, no que tange à qualidade das aulas remotas. Porém, caso o ensino remoto volte a ser adotado, os docentes do curso serão incentivados a participar de capacitação para o uso de TICs. Ademais, a coordenação do curso se compromete em levar os pontos negativos relatados aos docentes/discentes do curso, a fim de encontrar estratégias para solucionar os problemas apontados.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenação do curso utiliza os relatórios de avaliação para conhecer os as fragilidades apontadas pelos alunos e tentar viabilizar soluções para cada uma delas. Dessa forma, propõe ações para tentar corrigir essas fragilidades, como melhorar a divulgação de editais para os alunos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Acreditamos que algumas implementações foram notadas pelos alunos, considerando que alguns questionamentos recebidos em 2020 não foram apontados na avaliação de 2021. No entanto, acredito que algumas melhorias físicas nas unidades só devam ter sido notadas no segundo semestre de 2021, e agora em 2022, com o retorno maciço das atividades presenciais.

4. BALANÇO CRÍTICO

Foi observado que as sensibilizações realizadas, principalmente por e-mail e whatsapp foram os meios de acesso que melhor contribuíram para o engajamento dos segmentos. Infelizmente, devido à pandemia, não foram feitas sensibilizações presenciais. Na avaliação de 2021/1 a Facfan obteve 60,8% de participação, enquanto em 2021/2 alcançou somente 28,9% da Unidade. Essa redução na participação possivelmente foi devido ao período estabelecido para avaliação do 2º semestre, que coincidiu com o início das férias, além de concomitar com as festividades de final de ano. Embora a avaliação institucional do ano de 2021 tenha sido considerada “menos extensa”, “rápida” e com “linguagem mais acessível”, ainda houve relato de problemas técnicos de acesso ao sistema, o que impossibilitaram/desmotivaram a participação dos diversos segmentos. Diante dos dados obtidos e análises ponderadas ao longo do relatório, considera-se necessário estimular ainda mais a participação dos segmentos, bem como ampliar a conscientização da importância destas avaliações para a construção de planos de ação e implementação de melhorias na UFMS e Facfan.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em 2021, de modo geral, a comunidade acadêmica da Facfan considerou como “muito bom” e “bom” os eixos avaliados. Ao comparar as fragilidades (F) e oportunidades (O) de melhorias entre as avaliações de 2020 e 2021, observa-se que houve uma redução significativa. Essa constatação sugere que direção, coordenações e demais agentes administrativos se esforçaram para minimizar ou sanar os aspectos considerados vulneráveis em avaliações anteriores. Na atual avaliação, quando os eixos foram ponderados pelos acadêmicos, não houve identificação de F e O para os cursos de graduação da Facfan – apenas os coordenadores apontaram como F o seguinte questionamento: “Foram disponibilizadas ferramentas de

acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas”. Na percepção dos técnicos administrativos, foi considerada em 2021 uma F a divulgação dos resultados e melhorias referentes às autoavaliações anteriores. Por sua vez, coordenadores de Pós-Graduação consideraram como F o acompanhamento de egressos. Apesar da maioria dos eixos terem alcançado bons resultados, todos os segmentos apontaram pontos negativos e indicaram sugestões que podem ser utilizados pelos gestores da Facfan como metas de melhoria da Unidade; dos quais destacam-se: falta de estrutura física e de manutenção das instalações da Facfan; falta de investimento em segurança e compra de materiais; melhora da limpeza/dedetização das instalações; implementação de um controle de permanência dos servidores no horário de trabalho; e disponibilizar mais espaços de convivência na Unidade.

6. REFERÊNCIAS

- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.
- BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 / Facfan. Disponível em: <https://facfan.ufms.br/pdu-facfan-2020-2024/>.
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Resolução nº 403-COGRAD/UFMS, de 30 de novembro de 2021. Disponível em: https://facfan.ufms.br/files/2021/12/PPC-APROVADO-COGRAD-2021-403_Aprova_o_Projeto_Pedag_gico_do_Curso_de_Nutri_o.pdf
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Resolução nº 257-COGRAD/UFMS, de 3 de dezembro de 2020. Disponível em: https://facfan.ufms.br/files/2020/12/2020_RES_257__Aprova_PPC_-1.pdf
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Resolução nº 587, COGRAD, de 08 de novembro de 2019. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=376575>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas – nível mestrado. Disponível em: <https://ppgfarmacia.ufms.br/files/2017/11/REGULAMENTO-PPGFARM-2016.pdf>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas – nível doutorado. Disponível em: <https://ppgfarmacia.ufms.br/files/2020/08/Regulamento-Doutorado.pdf>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS, ALIMENTOS E NUTRIÇÃO. Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – nível mestrado e doutorado. Disponível em:

https://ppgbiotecnologia.ufms.br/files/2021/03/RESOLUCAO__COPP__n_301__de_22_02_2021_Bio_tecnologia_M_e_D_FACFAN.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL – Sistema de Avaliação Institucional. Disponível em: <https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional/relatorios>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf