



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÊUTICAS,  
ALIMENTOS E NUTRIÇÃO - FACFAN**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
2023**

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
BIOTECNOLOGIA**

**CAMPO GRANDE, MS  
Dezembro de 2023**

**DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL**

Professora Doutora Fabiane La Flor Ziegler Sanches

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

PORTARIA Nº 57-GAB/FACFAN/UFMS, DE 10 DE AGOSTO DE 2023

**Professores:**

Thaís Carvalho Volpe Balbinoti (presidente)

João Renato de Jesus Junqueira (vice-presidente)

Davi Campos La Gatta

Everton do Nascimento Alencar

Fernanda Zanoni Consolo

Juliana Rodrigues Donadon

**Técnicos-administrativos:**

Aline Delmondes Otsuka

Stephani Dal Bem Demczuk

**Estudantes:**

Adrieli Pereira Francisco (graduação)

Caroline Franco Paiva (pós-graduação)

## SUMÁRIO

<b>1.</b>	<b>INTRODUÇÃO</b> .....	<b>6</b>
<b>2.</b>	<b>PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b> .....	<b>6</b>
2.1	O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL .....	7
2.2	PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	8
<b>3.</b>	<b>UNIDADE SETORIAL</b> .....	<b>9</b>
3.1	DADOS GERAIS.....	9
3.2	PLANEJAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DA UAS .....	10
3.2.1	Percepção da comunidade universitária .....	10
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional .....	10
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores .....	11
3.2.1.3	Avaliação do Desempenho do servidor .....	12
3.2.1.4	Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão .....	14
3.2.1.5	Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....	15
3.2.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade.....	17
3.2.1.7	Infraestrutura .....	17
3.2.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente .....	18
3.2.1.9	Questão aberta geral.....	19
3.3	Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna .....	20
3.3.1	Plano de ação da Unidade .....	20
<b>4</b>	<b>AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO</b> .....	<b>25</b>
<b>4.1</b>	<b>PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA (M e D)</b> .....	<b>25</b>
4.1.1	Percepção da comunidade universitária .....	25
4.1.1.1	Coordenação.....	25
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores).....	26
4.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil.....	28
4.1.1.4	Infraestrutura Física.....	30
4.1.1.5	Análise dos comentários dos respondentes.....	30
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	30
4.1.2.1	Planejamento Estratégico.....	31
4.1.2.2	Avaliações Externas .....	32
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	32
4.1.2.4	Corpo Docente.....	33
<b>5</b>	<b>BALANÇO CRÍTICO</b> .....	<b>33</b>
<b>6</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>33</b>
<b>7</b>	<b>REFERÊNCIAS</b> .....	<b>33</b>

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da FACFAN na Autoavaliação Institucional em 2023. ....	7
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.....	8
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	8
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023.....	9
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023.....	10
Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes. ....	11
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores .....	11
Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor. ....	11
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos- administrativos. ....	12
Tabela 10 – Autoavaliação técnico-administrativos.....	12
Tabela 11 Autoavaliação coordenadores de graduação e pós-graduação.....	13
Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor. ....	14
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	15
Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de estudantes e egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação .....	15
Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	16
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos. ....	16
Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	17
Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade. ....	17
Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes .....	18
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores .....	19
Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	25
Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	26
Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	27
Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas .....	27
Tabela 25 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes. ....	28
Tabela 26 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas. ....	28
Tabela 27 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas. ....	29
Tabela 28 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	29
Tabela 29 - Infraestrutura do curso.....	30

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual. .....	21
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	22
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	31
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	31

## 1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para o relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da Faculdade de Ciências Farmacêuticas Alimentos e Nutrição – FACFAN, por meio deste relatório, apresenta os resultados da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2023.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. O objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e direção da unidade, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da FACFAN sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando potencialidades e fragilidades.

## 2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA

Para auxiliar no processo de divulgação da Avaliação Institucional de 2023, foram promovidas diversas estratégias focadas, principalmente, na disseminação de conteúdo nas redes sociais (Facebook, Instagram e Whatsapp), e-mail e site. Durante o período de avaliação, a CSA-FACFAN contou com a colaboração e prestatividade das coordenações de curso, secretarias e centros acadêmicos. Embora, nossas ações de sensibilização tenham aumentado nos últimos anos, ainda enfrentamos dificuldades para obter, de forma geral, elevados índices de participação da comunidade acadêmica da FACFAN. Tal constatação, pode ser atribuída à descrença de parte da comunidade com relação às mudanças que as avaliações podem promover; ao período de avaliação, que acontece no final do semestre e início das férias; e ao desinteresse e imparcialidade em participar.

No ano de 2023, a Avaliação Institucional, ocorreu de 01/06 a 30/06 de 2023, voltada a todos os segmentos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional - SIAI (<https://siai.ufms.br/>). Vale salientar que a aplicação do questionário é anual, mas também é oportunizada a avaliação das disciplinas ao final de cada semestre. O presente relatório apresenta informações referente à 2023/1.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa de 5 (concordo totalmente) a 1 (discordo totalmente), além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NSR – não sei responder. Os resultados percentuais, de acordo com as respostas da comunidade universitária da FACFAN, foram informados nas tabelas.

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas “NA, NQR e NSR”, aspectos de cada item (questões/afirmações)

foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontra nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Para delineamento dos planos de ações, a CSA-FACFAN realiza reuniões com a Direção, Coordenações de Graduação e Pós-Graduação, bem como Coordenações de Gestão Acadêmica e Administrativa para apresentação dos resultados. As coordenações de curso são orientadas a realizarem reuniões de NDE para exposição dos resultados e avaliação da efetividade dos planos de ações de 2022 e 2023. Para maior comprometimento dos gestores da FACFAN, os planos de ações são apresentados ao Conselho da Unidade para validação e ciência.

Os relatórios da autoavaliação institucional da FACFAN são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da FACFAN (<https://FACFAN.ufms.br/csa/>) e da Diavi (<https://diavi.ufms.br/>).

## 2.1 O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL

A adesão da comunidade universitária da FACFAN em 2023 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da FACFAN na Autoavaliação Institucional em 2023.

Segmentos	2023		
	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100,00
Coordenadores(as) de graduação	4	4	100,00
Coordenadores(as) de pós-graduação	3	1	33,3
Professores	45	20	44,4
Estudantes de graduação	591	230	38,9
Curso de Farmácia	249	21	8,43
Curso de Nutrição	176	40	22,73
Curso de Engenharia de Alimentos	139	46	33,09
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	85	22	25,9
Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas	51	10	19,61
Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia	29	10	34,48

Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia e Biodiversidade	5	2	40,00
Técnicos-administrativos	49	25	51,00
<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>1429</b>	<b>432</b>	<b>30,23</b>

Fonte: SIAI/AGETIC.

## 2.2 PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,21	51,29	22,41	18,53	4,31	1,29	0,43/0,00/1,72
Q2	3,83	35,78	21,55	12,50	5,17	9,05	0,86/0,00/15,09
Q3	4,20	50,43	26,72	12,93	3,88	3,45	0,43/0,00/2,16

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,37	60,0	22,0	10,0	4,00	2,00	2,00/0,00/0,0
Q2	4,22	52,0	20,0	14,0	0,00	6,00	0,00/0,00/8,0
Q3	4,60	72,0	20,0	6,00	0,00	2,00	0,00/0,00/0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

De acordo com os dados apresentados nas Tabelas 2 e 3 a percepção da comunidade universitária, em relação ao Processo de Autoavaliação Institucional, foi positiva. A maioria considerou que os meios de comunicação foram eficientes para participação no processo de autoavaliação, que as questões foram facilmente compreendidas, e que os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores foram



divulgados com sucesso. Não houve número expressivo de respostas “não sei”, “não quero responder” ou “não se aplica”.

### 3. UNIDADE SETORIAL

#### 3.1 DADOS GERAIS

Histórico da FACFAN	Direção da FACFAN	Coordenação Administrativa	Coordenação de Gestão Acadêmica
<a href="https://FACFAN.ufms.br/historico-2/">https://FACFAN.ufms.br/historico-2/</a>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/direcao/">https://FACFAN.ufms.br/direcao/</a>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/coordenacao-administrativa/">https://FACFAN.ufms.br/coordenacao-administrativa/</a>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/coordenacao-de-gestao-academica/">https://FACFAN.ufms.br/coordenacao-de-gestao-academica/</a>

Em 2023, a FACFAN ofereceu 5 cursos presenciais, sendo 3 cursos de graduação e 2 de pós-graduação stricto-sensu. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados a seguir:

<b>Curso Superior de Engenharia de Alimentos</b>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/graduacao/engenharia-de-alimentos/">https://FACFAN.ufms.br/graduacao/engenharia-de-alimentos/</a>
<b>Curso Superior de Farmácia</b>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/graduacao/farmacia-bacharelado/">https://FACFAN.ufms.br/graduacao/farmacia-bacharelado/</a>
<b>Curso Superior de Nutrição</b>	<a href="https://FACFAN.ufms.br/graduacao/nutricao-bacharelado/">https://FACFAN.ufms.br/graduacao/nutricao-bacharelado/</a>
<b>Programa de Pós-graduação em Ciências Farmacêuticas (Mestrado e Doutorado)</b>	<a href="https://ppgfarmacia.ufms.br/">https://ppgfarmacia.ufms.br/</a>
<b>Programa de Pós-graduação em Biotecnologia (Mestrado e Doutorado)</b>	<a href="https://ppgbiotecnologia.ufms.br/">https://ppgbiotecnologia.ufms.br/</a>

Na Tabela 4 são evidenciados os auxílios recebidos por estudantes da FACFAN no ano de 2023.

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2023.

Tipo de auxílio	ENGENHARIA DE ALIMENTOS (2604)	TECNOLOGIA EM ALIMENTOS (2603)	FARMÁCIA (2601)	NUTRIÇÃO (2602)	Total
Auxílio permanência	2	0	12	4	18
Auxílio emergencial	0	0	1	2	3
Auxílio moradia	0	0	5	1	6
Auxílio alimentação	0	0	0	0	0
Bolsa PIBIC/PIBITI	2	0	13	9	24
Bolsa de extensão	4	0	5	2	11
Bolsa de monitoria	0	0	1	1	2
Atendimento psicopedagógico	0	0	0	0	0
Atendimento psicológico	4	0	9	2	15

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação) em 2023.

Tipo de auxílio	Ciências Farmacêuticas MESTRADO	Ciências Farmacêuticas DOUTORADO	Biotecnologia MESTRADO	Biotecnologia DOUTORADO	Biotecnologia e Biodiversidade DOUTORADO	Total
Bolsa demanda Social	13	12	9	12	0	46
Bolsa FUNDECT	3	4	0	1	0	8
Bolsa de Estudos para Pós- doutorado	0	1	0	1	0	2
Atendimentos Psicológicos Individuais	0	0	0	0	0	0
Auxílio em Projetos Acadêmicos	1	0	1	0	0	2

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

### 3.2 PLANEJAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DA UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da FACFAN e seus cursos:

Ações Planejadas	Situação
Acolhimento dos estudantes da FACFAN pela equipe de psicólogos da SEAAF/PROAES	Concluída
Divulgação dos resultados da Avaliação Institucional 2022 de forma inovadora através de apresentação de vídeo exibido em salas de aula pelos professores, atingindo maior número de alunos e servidores.	Concluída
Necessidade de reposição de servidores técnicos <i>(em 2023 a FACFAN recebeu 07 servidores técnicos)</i>	Em andamento
Necessidade de revitalização de laboratórios da FACFAN	Em andamento

Fonte: Direção da FACFAN

#### 3.2.1 Percepção da comunidade universitária

##### 3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,17	41,34	27,56	17,32	1,57	1,97	0,79/0,00/9,45
Q2	4,11	40,16	26,38	15,35	3,94	2,36	0,39/0,00/11,42
Q3	4,19	44,88	27,95	12,60	3,94	2,36	0,79/0,00/7,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,18	46,00	34,00	12,00	2,00	4,00	0,00/0,00/2,00
Q2	4,30	54,00	30,00	12,00	0,00	4,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,29	44,00	32,00	12,00	0,00	2,00	0,00/0,00/10,00
Q4	4,26	50,00	34,00	12,00	0,00	4,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

As políticas de desenvolvimento institucional adotadas pela UFMS foram consideradas como “bem avaliadas” pelos estudantes e docentes da FACFAN, uma vez que a maior frequência esteve nos escores 4 e 5 somados.

### 3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,29	53,85	23,08	7,69	3,85	3,85	0,00/0,00/7,69

Q2	4,29	53,85	23,08	7,69	3,85	3,85	0,00/0,00/7,69
----	------	-------	-------	------	------	------	----------------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

As políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor foram consideradas como “bem avaliadas”, uma vez que a maior frequência esteve nos escores 4 e 5 somados.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos- administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,79	37,50	29,17	20,83	0,00	12,50	0,00/0,00/0,00
Q2	3,83	41,67	33,33	8,33	0,00	16,67	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Para os técnicos-administrativos, as políticas de capacitação e qualificação de servidores também foram, em sua maioria, avaliadas com escores 4 e 5. Portanto, os aspectos avaliados foram considerados como “bem avaliados”.

Em relação aos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor, os técnicos-administrativos apresentaram maior porcentagem na escala 1 (discordo totalmente), exibindo uma média, entre Q1 e Q2, de 14,6%.

### 3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e coordenadores de graduação e pós-graduação em relação ao seu desempenho.

Tabela 10 – Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,58	70,83	16,67	12,50	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,71	83,33	8,33	4,17	4,17	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,08	45,83	29,17	16,67	4,17	4,17	0,00/0,00/0,00

Q4	4,79	79,17	20,83	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,92	91,67	8,33	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Tabela 11 Autoavaliação coordenadores de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,40	60,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,20	60,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	5,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Para os técnicos-administrativos, coordenadores de graduação e pós-graduação, a autoavaliação apresentou escores entre 4 e 5. Portanto, os aspectos questionados foram considerados como “bem avaliados”.

### 3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,84	84,00	16,00	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,69	73,08	23,08	3,85	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q3	4,69	69,23	30,77	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q4	4,81	84,62	11,54	3,85	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q5	4,92	92,31	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q6	3,19	19,23	26,92	23,08	15,38	15,38	0,00/0,00/0,00
Q7	4,26	30,77	30,77	11,54	0,00	0,00	15,38/0,00/11,54
Q8	4,15	34,62	26,92	11,54	0,00	3,85	3,85/0,00/19,23
Q9	4,12	38,46	38,46	19,23	3,85	0,00	0,00/0,00/0,00
Q10	4,61	57,69	26,92	3,85	0,00	0,00	3,85/0,00/7,69

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.
- Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.
- Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.
- Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.
- Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.
- Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.
- Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.
- Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.
- Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.
- Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Para os professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e a diretoria, as políticas de ensino foram “bem avaliadas”, com maior frequência nos escores 5 e 4 somados. A questão Q6 (referente às melhorias em infraestrutura) apresentou menor média, de 3,19. Embora essa média ficou abaixo de 4, esse quesito não chega a ser enquadrado como “oportunidade de melhoria” ou “fragilidade”; uma vez que,

conforme orientação da CPA-UFMS, são considerados “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontra nos escores 1 e 2 somados, enquanto “oportunidades de melhoria” a maior frequência está no escore 3.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,42	62,50	25,00	8,33	0,00	4,17	0,00/0,00/0,00
Q2	4,36	50,00	33,33	4,17	0,00	4,17	0,00/0,00/8,33
Q3	3,17	25,00	16,67	25,00	16,67	16,67	0,00/0,00/0,00
Q4	3,76	25,00	33,33	20,83	0,00	8,33	4,17/0,00/8,33
Q5	3,75	25,00	29,17	20,83	0,00	8,33	0,00/0,00/16,67
Q6	3,61	25,00	29,17	29,17	4,17	8,33	0,00/0,00/4,17
Q7	3,83	33,33	37,50	8,33	8,33	8,33	0,00/0,00/4,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Para os técnicos-administrativos as políticas de ensino foram “bem avaliadas” com maior frequência nos escore 5 e 4 somados.

### 3.2.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de estudantes e egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,17	66,67	16,67	0,00	0,00	16,67	0,00/0,00/0,00

Q2	3,67	16,67	66,67	0,00	0,00	16,67	0,00/0,00/0,00
Q3	3,80	16,67	33,33	33,33	0,00	0,00	16,67/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,70	75,00	20,00	5,00	0,00	0,00	0,00/0,00/0,00
Q2	3,94	30,00	25,00	35,00	0,00	0,00	0,00/0,00/10,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,47	54,17	16,67	4,17	0,00	4,17	4,17/0,00/16,67
Q2	3,95	29,17	29,17	20,83	0,00	4,17	4,17/0,00/12,50
Q3	3,45	12,50	12,50	8,33	8,33	4,17	4,17/0,00/50,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Para direção e coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, as políticas de acompanhamento de estudantes foram “bem avaliadas”.

Os professores, em relação ao atendimento aos estudantes, consideraram score entre 5 e 4 ao responderem a Q1. Todavia, para Q2 o maior score foi 3, o que indica “oportunidade de melhoria” para as ferramentas de acessibilidade aos estudantes.

Por sua vez, para técnicos-administrativos todos os aspectos questionados foram julgados com score entre 5 e 4; ou seja, foram “bem avaliados”.



### 3.2.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,38	54,0	32,0	6,00	0,00	4,00	0,00/0,00/4,0
Q2	4,00	34,0	22,0	12,0	2,00	6,00	0,00/0,00/24,

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

A comunicação da UFMS com a comunidade foi considerada “bem avaliada” pelos servidores da FACFAN, uma vez que a maior frequência esteve nos escores 4 e 5 somados.

### 3.2.1.7 Infraestrutura

Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	3,47	19,41	29,61	32,89	11,51	5,26	0,33/0,00/0,99
Salas de Professores	3,89	26,32	18,75	13,82	6,91	1,97	2,96/0,00/29,28
Salas administrativas	3,91	26,32	22,04	13,49	4,61	3,29	2,96/0,00/27,30
Auditórios	3,98	36,51	33,22	16,12	6,58	2,96	0,99/0,00/3,62
Instalações sanitárias	2,74	12,50	19,08	20,07	23,36	23,03	0,66/0,00/1,32
Laboratórios de Informática	3,82	27,30	14,80	13,82	5,26	4,93	5,26/0,00/28,62
Acesso à internet no câmpus	3,68	33,22	25,33	22,70	10,86	6,91	0,66/0,00/0,33
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,16	49,01	25,99	14,80	3,29	3,95	0,66/0,00/2,30
Recursos de comunicação (e-mail)	4,29	55,92	25,66	10,53	3,95	2,96	0,33/0,00/0,66
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,59	26,97	28/,95	21,38	12,50	6,58	0,99/0,00/2,30
Espaços de convivência	2,98	20,07	18,42	20,07	14,14	23,03	0,66/0,00/3,62
Espaços esportivos	3,56	22,70	21,71	12,50	8,88	8,22	2,63/0,00/23,36

Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,07	16,45	21,71	24,01	13,49	17,43	0,66/0,00/6,25
Biblioteca	4,45	56,91	26,32	9,54	1,32	0,66	0,33/0,00/4,93
Acervo físico e/ou virtual	4,20	48,03	24,34	12,83	3,29	3,29	0,33/0,00/7,89
Segurança	3,62	28,62	25,99	25,33	9,21	7,24	0,33/0,00/3,29
Iluminação	3,40	20,72	26,64	27,30	14,14	7,57	0,33/0,00/3,29
Acessibilidade nas edificações	3,64	25,66	25,66	22,04	8,22	6,25	0,99/0,00/11,18
Limpeza	3,43	23,68	25,99	27,63	11,51	9,54	0,66/0,00/0,99
Parada de ônibus e carona amiga	3,82	28,95	20,39	13,16	8,22	4,28	1,64/0,00/23,36
Estacionamento	3,63	25,00	25,99	15,46	10,86	6,25	1,97/0,00/14,47
Bicicletário	3,87	24,34	10,20	13,16	3,29	3,95	4,28/0,00/40,79
Condição das vias internas	3,96	36,84	31,25	17,11	5,92	3,95	0,66/0,00/4,28
Transporte	3,51	22,70	18,09	19,74	10,53	6,58	1,32/0,00/21,05
Telefonia	3,69	23,36	13,16	9,87	4,93	7,24	2,30/0,00/39,14
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,17	44,08	27,30	13,49	3,29	2,96	2,63/0,00/6,25
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,20	20,72	11,84	5,26	1,64	1,32	19,74/0,00/39,47
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,10	39,80	20,07	12,83	4,61	3,29	2,30/0,00/17,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação da infraestrutura física foi considerada, em maioria, “bem avaliada” pela comunidade da FACFAN, visto que a maior frequência concentrou nos escores 4 e 5 somados. As exceções foram para os aspectos: Salas de aula; Instalações sanitárias; Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); Iluminação e Limpeza. Para tais itens houve concentração no escore 3, o que indica “oportunidades de melhoria”.

### **3.2.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,36	59,84	23,23	11,02	3,54	1,97	0,39/0,00/0,00
Q2	4,53	67,72	20,47	7,87	1,18	1,57	0,39/0,00/0,79

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,26	58,00	22,00	10,00	8,00	2,00	0,00/0,00/0,00
Q2	4,52	68,00	24,00	2,00	4,00	2,00	0,00/0,00/0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Estudantes e servidores da FACFAN julgaram como “bem avaliada” a imagem geral da UFMS e seu ambiente, uma vez que a maior frequência esteve nos escores 4 e 5 somados. Assim sendo, as ações e estratégias adotadas pela UFMS, em relação a imagem, foram consideradas suficientes para comunidade da UAS recomendar a UFMS como um bom lugar para se trabalhar e estudar, bem como considerar um local de prestígio.

### 3.2.1.9 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Docentes	Coordenadores	Estudantes	Técnicos-administrativos
- Unical é uma unidade que possui espaço excelente e extremamente necessário aos cursos que atende. - Continuar investindo nas instalações de laboratórios e salas de aula.	-	-	- O corpo técnico tem grande importância e relevância dentro da universidade contribuindo para as atividades de ensino, pesquisa e extensão, assim como para as atividades relacionadas à administração e gestão. - A UFMS é um excelente local para se trabalhar.

Pontos negativos:

Docentes	Coordenadores	Estudantes	Técnicos-administrativos
- Infraestrutura dos laboratórios e salas de aulas. - Reposição insuficiente de técnicos. - Falta de técnicos para funções administrativas. - Estacionamento no setor 2 não comporta o fluxo. - Limpeza e reposição de materiais nos laboratórios e banheiros.	- A qualidade do transporte prejudicou disciplinas.	- Falta de espaço coberto para estudo e convivência. - Internet extremamente instável, dificultando o acesso as atividades online. - RU está com um valor extremamente alto.	- O número de técnicos administrativos é insuficiente para atender as demandas. - Os espaços de convivência são insuficientes ou inexistentes. - Faltam bicicletários em todos os blocos. - Falta de recurso fixo e contínuo para manutenção de equipamentos.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificuldade na autorização de transporte.</li> <li>- Insuficientes locais de área coberta e espaços de lazer.</li> </ul>	-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Os laboratórios mais antigos estão precários.</li> <li>- A gestão do sistema COLAB é ineficiente.</li> <li>- A limpeza, em geral, precisa urgentemente melhorar.</li> <li>- Falta de valorização do corpo técnico.</li> </ul>
---	---	---	--

### Sugestões / Outros:

Docentes	Coordenadores	Estudantes	Técnicos-administrativos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reforma da Unical.</li> <li>- Melhorar a infraestrutura para disciplinas profissionalizantes do curso de farmácia (LAC).</li> <li>- Aquisição de equipamentos para os laboratórios.</li> <li>- Estacionamento específico para docentes.</li> <li>- Melhorar a iluminação.</li> <li>- Revitalizar os laboratórios mais antigos.</li> <li>- Revitalizar as plantas hidráulicas e elétricas de setores mais antigos, bem como melhorar os sistemas de exaustão de gases dos laboratórios.</li> <li>- Melhorar a segurança ambiental e operacional dos laboratórios.</li> <li>- Criação de laboratório dedicado a pesquisa e inovação para o curso de Engenharia de Alimentos.</li> <li>- Contabilizar a carga horária de TCC para o docente orientador.</li> <li>- A unidade 6 deve abrir mais cedo, por exemplo, 6h40.</li> <li>- Melhorar as salas de aula na Unidade 6.</li> <li>- Disponibilizar mais espaços de convivência nos prédios da FACFAN.</li> <li>- Oferecer seguro de vida para acadêmicos que participam de projeto de extensão no HUMAP.</li> <li>- Criar uma guarita próximo à Unital.</li> <li>- Criação de um laboratório de engenharia para o curso de Engenharia de Alimentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Melhorar a limpeza dos banheiros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar o número de bolsas.</li> <li>- Oferecer auxílios permanência para alunos de pós-graduação.</li> <li>- Ampliar a divulgação de internacionalização.</li> <li>- Maior divulgação de eventos.</li> <li>- Melhorar os estacionamentos.</li> <li>- Melhorar a infraestrutura dos blocos, principalmente laboratórios e banheiros.</li> <li>- Melhorar a comida do RU.</li> <li>- Criação de PET Alimentos.</li> <li>- Businho deve ir até a Unital.</li> <li>- Criação de guarita na Unital.</li> <li>- Aumentar a capacidade do businho ou pelo menos adicionar mais 1 businho.</li> <li>- Colocar wifi no RU.</li> <li>- Melhorar a segurança da UFMS de forma geral.</li> <li>- Melhorar a acessibilidade dos blocos.</li> <li>- Criar mais espaços cobertos.</li> <li>- Melhora a qualidade da limpeza e reposição de materiais, principalmente de banheiros e laboratórios</li> <li>- Colocar outra cantina na região do INQUI, ESAN, UNITAL e FAALC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Melhorar a infraestrutura na instituição a fim de proporcionar melhores experiências aos usuários, incluindo PCDs.</li> <li>- Reestruturação da UNICAL.</li> <li>- Abertura do portão auxiliar do setor 3.</li> <li>- Reforma de laboratórios.</li> <li>- Mais segurança.</li> <li>- Melhorar a elaboração dos editais, divulgação e transparência nos resultados.</li> <li>- Melhorar a política de incentivo a qualificação.</li> </ul>

## 3.3 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

### 3.3.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2022 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
<p>Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades</p>	<p>Todas as solicitações de infraestrutura dos diversos setores da FACFAN foram registrados e encaminhados via COAD e Direção para Pró-reitoria de Administração e Infraestrutura (PROADI) / Reitoria para providências, a depender de disponibilidade de recursos orçamentários. Existe edital da PROPP/UFMS de manutenção de equipamentos, COAD e Direção reforçarão a divulgação para seus servidores.</p>	<p>Encaminhada /Em andamento</p>	<p>Contínua</p>
<p>Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País</p>	<p>Existe edital da AGINOVA/UFMS de oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica, COAC e Direção intensificarão a divulgação para seus servidores e acadêmicos.</p>	<p>Encaminhada</p>	<p>Contínua</p>
<p>Existe acompanhamento de egressos</p>	<p>Não há egressos do Curso de Engenharia de Alimentos. No Curso de Tecnologia em Alimentos há um grupo de WhatsApp com todos os egressos, onde é feito acompanhamento da atuação dos mesmos e divulgadas oportunidades de atuação profissional. Nos cursos de graduação da FACFAN os egressos são convidados anualmente para os eventos acadêmicos para relatar sua atuação profissional. Realizamos divulgação nas redes sociais dos cursos e da FACFAN das oportunidades de atividades e editais, nos quais egressos também possam participar. Criação de formulário do tipo Google Forms para serem enviados para maior acompanhamento dos egressos dos cursos da FACFAN.</p>	<p>Em andamento</p>	<p>Contínua</p>

Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	<p>Instalado elevador no Bloco 19 (Setor 1), melhorando a acessibilidade do local.</p> <p>Foi realizada reunião com a PROADI solicitando melhorias da acessibilidade em alguns prédios da FACFAN.</p> <p>Foi realizada reunião com a Secretaria de Acessibilidade e Ações Afirmativas da PROAES para melhora da comunicação e orientações aos servidores na conduta de acadêmicos da FACFAN com necessidades especiais e solicitado às coordenações sensibilização dos docentes.</p>	Concluída	---
--	--	-----------	-----

Fonte: Direção da FACFAN.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

Em relação a melhoria de acessibilidade no Bloco 19 (setor 1) da FACFAN foram instalados pisos táteis acessíveis, rebaixamento de bancada de laboratório, espaço família com trocador de fraldas, placas de identificação em braille (elevador, banheiros, salas e laboratórios), colocação de placa fotoluminescente na escada indicadora de saída e para os degraus, troca de torneiras e colocação de barras nas pias de PCD's e botão de pânico nos banheiros, inclusive nas divisórias/espacos destinados a atender PCD's. Pintura definindo as vagas de estacionamento com identificação de vagas reservadas à deficientes físicos e idosos.

Uma demanda antiga da FACFAN teve início do seu atendimento no final do ano 2023 através do início das obras de adequação para separação da rede elétrica do HUMAP e do setor 2 da UFMS, englobando os setores da FACFAN do LAC, LTF e UNICAL e, também tiveram início as obras de revitalização da estrutura física da UNICAL.

Em 2023 o curso de Engenharia de Alimentos da FACFAN recebeu visita in loco de avaliadores do MEC para reconhecimento do curso obtendo nota máxima na avaliação.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
<b>Eixo: Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos</b>					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	Do	3,94	O	Encaminhamento da demanda de melhoria da acessibilidade em todos os setores da FACFAN para PROADI	Março/2024

Eixo: Infraestrutura					
Salas de aula	EG, GEAD, PGS, PGR, Do, Di, CG, CPG, TA	3,47	O	Melhorias em salas de aula e infraestrutura do Complexo Multiuso 2 e de salas de aula no Bloco 19 da FACFAN	Agosto/2024
Instalações sanitárias		2,74	O	Encaminhamento da demanda de melhorias das instalações sanitárias do LAC e UNICAL para a PROADI	Março/2024
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)		3,07	O	Revitalização de copa da UNICAL pela PROADI	Agosto/2024
Iluminação		3,40	O	Encaminhamento da demanda para a PROADI	Março/2024
Limpeza		3,43	O	Encaminhamento da demanda para a PROADI	Março/2024

\* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).  
Fonte: Direção (ações propostas).

#### Considerações sobre as respostas à questão aberta:

Aspectos	Solicitante	Ações
Pontos positivos	Docentes	Considerando a importância da UNICAL para a FACFAN a demanda foi encaminhada para a Reitoria e foi viabilizada a revitalização da unidade.
	Coordenadores	--
	Estudantes	--
	Técnicos-administrativos	Considerando a importância do corpo técnico da FACFAN foram viabilizadas a reposição de sete vagas junto a PROGEP e Reitoria.
Pontos negativos	Docentes	Revitalização predial da UNICAL iniciada no final de 2023, demais setores da FACFAN foram registradas e encaminhadas as necessidades de reforma/revitalização pela COAD/Direção. Em 2023 a FACFAN recebeu 07 servidores técnicos. A empresa terceirizada de limpeza contratada pela UFMS foi notificada e uma nova empresa foi contratada com melhora dos serviços prestados. Relatórios mensais com avaliação dos serviços são apresentados mensalmente para a empresa, com a participação de servidores de todas as Unidades. Encaminhamento das demandas de melhoria para as respectivas pró-reitorias competentes.
	Coordenadores	Encaminhamento da demanda de melhoria no atendimento do setor de transporte (Diretoria de Serviços e Logística) para contemplar as

		aulas práticas e demais atividades da FACFAN para a PROADI.
	Estudantes	Obtenção de mesas e cadeiras para estudo, permanência e realização de refeições em setores da FACFAN. Encaminhamento das demandas de melhoria para as respectivas pró-reitorias competentes e AGETIC.
	Técnicos-administrativos	Considerando a importância do corpo técnico da FACFAN foram viabilizadas a reposição de sete vagas junto a PROGEP e Reitoria em 2023. O sistema COLAB foi extinto em 2023, sendo substituído pelo sistema Suporte.Agetic. A empresa terceirizada de limpeza contratada pela UFMS foi notificada e uma nova empresa foi contratada com melhora dos serviços prestados. Relatórios mensais com avaliação dos serviços são apresentados mensalmente para a empresa, com a participação de servidores de todas as Unidades.
Sugestões	Docentes	Início das obras de adequação da rede elétrica do setor 2 para desvinculação do HUMAP e revitalização da estrutura física da UNICAL. Obras sendo realizadas para melhoria na infraestrutura do Complexo Multiuso 2 (Unidade 6). Estudo de viabilidade de criação de novos laboratórios da FACFAN mediante propostas apresentadas à Direção. Encaminhamento das demais demandas de melhoria para as respectivas pró-reitorias competentes.
	Coordenadores	A empresa terceirizada de limpeza contratada pela UFMS foi notificada e uma nova empresa foi contratada com melhora dos serviços prestados. Relatórios mensais com avaliação dos serviços são apresentados mensalmente para a empresa, com a participação de servidores de todas as Unidades.
	Estudantes	A empresa terceirizada de limpeza contratada pela UFMS foi notificada e uma nova empresa foi contratada com melhora dos serviços prestados. Relatórios mensais com avaliação dos serviços são apresentados mensalmente para a empresa, com a participação de servidores de todas as Unidades. Encaminhamento das demandas de melhoria para as respectivas pró-reitorias competentes.
	Técnicos-administrativos	Encaminhamento da demanda de melhoria na acessibilidade, na infraestrutura e segurança em todos os setores da FACFAN para PROADI. No final de 2023 iniciaram as obras de revitalização da estrutura física da UNICAL. Os editais institucionais estão disponíveis no SigProj com acesso pelos servidores e são amplamente divulgados no site da UFMS. A FACFAN divulga seus editais através da publicação no boletim oficial da UFMS. A UFMS conta com a Ação de Desenvolvimento em Serviço incentivando a qualificação de seus servidores.

Fonte: Direção (ações propostas).

### Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

A Direção utiliza o relatório para analisar as principais fragilidades e potencialidades apontadas anualmente pela comunidade universitária para direcionar as demais ações e metas propostas no Plano de



Desenvolvimento da Unidade (PDU) e alinhar com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), bem como busca incentivar os demais setores da UAS (COAD, COAC, Coordenações de curso de graduação e pós-graduação) na sua utilização.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

A cada relatório as implantações das ações são mais notadas, entretanto, ainda precisamos melhorar a comunicação do que fazemos e o que chega até os nossos servidores e alunos. Nesse sentido, em 2022 adotamos a realização de reunião para Direção e CSA da FACFAN apresentarem os principais resultados, potencialidades e fragilidades da avaliação institucional à toda a comunidade universitária da UAS, apesar do esforço, verificamos a necessidade de melhorar a sensibilização para ampliar a participação da mesma. Neste sentido, pensando em estratégias para uma divulgação mais eficiente dos resultados da Avaliação Institucional, a Direção da FACFAN e a CSA-FACFAN realizaram um plano estratégico composto pela gravação de um vídeo com os resultados das informações mais relevantes dos cursos de graduação e pós-graduação da FACFAN que foi exibido em salas de aula da graduação pelos docentes e disparado por e-mail para os alunos de pós-graduação e servidores. Tal estratégia foi escolhida por envolver o corpo social dos cursos e vencer as diferenças de grade horária em busca de melhorar e ampliar a divulgação das implementações realizadas, assim atingindo um maior número de servidores e acadêmicos da FACFAN.

#### **4.1 PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOTECNOLOGIA (M e D)**

Identificação do curso: <https://ppgbiotecnologia.ufms.br/>

##### **4.1.1 Percepção da comunidade universitária**

###### **4.1.1.1 Coordenação**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q2	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q3	2,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
- Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
- Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).
- Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.
- Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.
- Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	41,67	25,00	25,00	0,00	0,00	8,33
Q2	4,42	50,00	41,67	8,33	0,00	0,00	0,00
Q3	4,45	50,00	33,33	8,33	0,00	0,00	8,33
Q4	4,73	66,67	25,00	0,00	0,00	0,00	8,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
- Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
- Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Segundo a avaliação da Coordenação pelo coordenador, as duas primeiras questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias 3,00, indicando que o coordenador divulgou as informações e documentos da UFMS e do curso de forma satisfatória, bem como as oportunidades de participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura e assistência ao estudante. A questão 3 apresentou média 2,00, enquadrada na categoria “parcialmente satisfatório”, com relação às propostas de melhorias ao curso a partir dos resultados anteriores. A coordenação não soube responder sobre a atuação do núcleo docente estruturante.

As questões 4 e 5 apresentaram média 5,00, enquadradas na categoria “muito bom”.

Das 4 questões referentes a avaliação da Coordenação pelos estudantes, todas apresentaram médias superiores a 4,00, enquadradas nas categorias entre “Muito Bom” e “bom”.

ANÁLISE GERAL: A avaliação da Coordenação pelo coordenador (autoavaliação) apontou como fragilidade o quesito “propostas de melhorias no curso a partir de resultados anteriores”, enquanto a avaliação da Coordenação pelos estudantes não apresentou fragilidades.

#### **4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores. (ou disciplinas, estágios e professores)

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	76,92	15,38	0,00	0,00	0,00	7,69
Q2	4,89	82,05	10,26	0,00	0,00	0,00	7,69
Q3	4,89	82,05	10,26	0,00	0,00	0,00	7,69
Q4	4,92	84,62	7,69	0,00	0,00	0,00	7,69
Q5	4,89	84,62	5,13	2,56	0,00	0,00	7,69
Q6	4,92	87,18	2,56	2,56	0,00	0,00	7,69
Q7	5,00	92,31	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69
Q8	5,00	92,31	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

As 8 questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias entre 4,83 e 5,00, enquadradas na categoria entre “Muito bom e bom”, com maior porcentagem de respostas no escore 5 (muito bom), com 76,92% a 92,31% de respostas.

ANÁLISE GERAL: Para a avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes não foram apontadas fragilidades.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As 6 questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias superiores a 4,75 e os maiores percentuais de respostas concentraram-se na categoria “Muito bom”.

As questões 2 e 6 apresentaram a maior média (5,00), e os maiores percentuais de respostas para a categoria “Muito bom” (100%), relacionadas ao cumprimento dos prazos para divulgação das notas e lançamento de frequências e sobre o relacionamento com os estudantes.

ANÁLISE GERAL: Para a avaliação do desempenho nas disciplinas pelos docentes, além dos valores de todas as médias terem superado 4,75, os maiores percentuais de respostas foram para o escore “Muito bom” (75% a 100,00%). Desta forma, não foram constatadas médias indicativas de fragilidades.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,75	83,33	8,33	8,33	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica. Pós-graduação

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional. Residentes

Os orientadores foram avaliados pelos estudantes com média superior a 4,00 (“bom”) e o maior percentual de respostas se enquadraram no escore 5 (“muito bom”), com 83,33 % de respostas.

ANÁLISE GERAL: Não foram constatadas fragilidades neste quesito.

#### 4.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 26 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,72	67,35	26,53	0,00	0,00	0,00	6,12
Q2	4,96	89,80	4,08	0,00	0,00	0,00	6,12
Q3	4,85	79,59	14,29	0,00	0,00	0,00	6,12
Q4	4,80	77,55	14,29	2,04	0,00	0,00	6,12
Q5	4,76	71,43	22,45	0,00	0,00	0,00	6,12
Q6	4,98	91,84	2,04	0,00	0,00	0,00	6,12

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

As 6 questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias entre 4,00 e 5,00, que indicam “muito bom” e “bom”, respectivamente, com valores iguais ou superiores a 67,35% de respostas na categoria “muito bom”.

ANÁLISE GERAL: Para esta avaliação, além dos valores de todas as médias terem superado 4,00, os maiores percentuais de respostas foram para o escore “Muito bom”. Desta forma, não foram constatadas médias indicativas de fragilidades

Tabela 27 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,17	58,33	16,67	16,67	0,00	8,33	0,00
Q2	4,17	58,33	8,33	25,00	8,33	0,00	0,00
Q3	4,17	58,33	25,00	0,00	8,33	8,33	0,00
Q4	4,67	83,33	8,33	0,00	8,33	0,00	0,00
Q5	3,83	41,67	25,00	16,67	8,33	8,33	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

As quatro primeiras questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias superiores a 4,0 (entre 4,17 e 4,67), sendo que os maiores percentuais de respostas se concentraram nas categorias “muito bom” e “bom”. A questão número 5 desta dimensão apresentou média de 3,83, entre “satisfatório” (média 3) e “bom” (média 4) no entanto a somatória do percentual de respostas “muito bom” e “bom” para esta questão foi elevado (66,67%).

ANÁLISE GERAL: Para esta avaliação, além dos valores de todas as médias terem superado 3,83, enquadradas entre satisfatório e muito bom, os maiores percentuais de respostas foram para o escore “Muito bom” (entre 41,67% e 58,33%). Desta forma, foram constatadas oportunidades de melhorias no que se refere ao quesito frequência de acesso ao e-mail institucional e outros canais de comunicação.

Tabela 28 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	45,19	43,27	10,58	0,00	0,00	0,96
Q2	4,37	42,31	50,96	5,77	0,00	0,00	0,96
Q3	4,33	51,92	28,85	17,31	0,96	0,00	0,96
Q4	4,77	81,73	11,54	5,77	0,00	0,00	0,96
Q5	4,43	46,15	49,04	3,85	0,00	0,00	0,96

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente; NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

As 5 questões avaliadas nesta dimensão apresentaram médias superiores a 4,00 (entre 4,33 e 4,77), com maior percentual de respostas nas categorias “Muito bom” e “Bom”, totalizando valores  $\geq$  a 88% de respostas.

ANÁLISE GERAL: Para esta avaliação, além dos valores de todas as médias terem superado 4,00, os maiores percentuais de respostas foram para os escores “Muito bom” e “Bom”. Desta forma, não foram constatadas médias indicativas de fragilidades.

#### 4.1.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 29 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,00	38,46	15,38	15,38	0,00	7,69	23,08
Acesso à internet	4,17	46,15	23,08	15,38	7,69	0,00	7,69
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,17	46,15	23,08	15,38	7,69	0,00	7,69
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,83	38,46	23,08	15,38	7,69	0,00	7,69
Biblioteca	4,25	46,15	30,77	7,69	7,69	0,00	7,69
Acervo físico e/ou virtual	3,92	30,77	38,46	23,08	7,69	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

As questões 4 e 6 avaliadas nesta dimensão apresentaram médias de 3,83 e 3,92, respectivamente, enquadradas entre as categorias “Satisfatório” (média 3,0) e “bom” (média 4,0). Abordaram sobre a infraestrutura dos Laboratórios, setores para atividades práticas e sobre os acervos físico e virtual. A porcentagens de respostas para estas questões assinaladas como 4 (bom) e 5 (muito) foi superior a 60%. As demais questões foram bem avaliadas, com médias superiores a 4,0 (bom).

ANÁLISE GERAL: Verificou-se necessidade de benfeitorias na infraestrutura dos laboratórios, setores para atividades práticas e nos acervos físico e virtual.

#### 4.1.1.5 Análise dos comentários dos respondentes

Não houve comentários dos respondentes.

### 4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 4.1.2.1 Planejamento Estratégico

No relatório de 2022 não foram apresentadas as fragilidades e oportunidades de melhorias apontadas no ano de 2022, bem como as ações propostas para resolve-las.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
OBS: quadro não preenchido. O relatório anterior não forneceu dados para preenchimento.		

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
<b>Eixo: Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).</b>				
Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	PGS	2,00	F	Fazer autoavaliação próprias do PPG
Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	PGS	3,00	O	Realizado
Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	PGS	3,00	O	Realizado
<b>Eixo: Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.</b>				
Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.	PGS	3,83	O	Serviço de email contínuo
<b>Infraestrutura do curso</b>				
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	PGS	3,83	O	Sem atualização/financiamento por parte da direção ou Reitoria

Acervo físico e/ou virtual	PGS	3,92	O	Deficiente. Poucos docentes solicitaram o aumento de bibliografia para os cursos de Pós-Graduação. Verbas não são direcionadas para esta finalidade
----------------------------	-----	------	---	---

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei. \* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Coordenador: sim

**Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Coordenador: Parcialmente na avaliação CAPES

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Coordenador: Sim

#### **4.1.2.2 Avaliações Externas**

- O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pela CAPES?  
Coordenador: Sim.
- Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados.  
Coordenador: Nota 4 CAPES.
- Foi satisfatório?  
Coordenador: Sim, manutenção do M e D.
- Quais fragilidades foram apontadas?  
Coordenador: Internacionalização e Visibilidade do site
- Quais as ações para potencializar os resultados futuros?  
Coordenador: seleção de docentes
- Há previsão de avaliação?  
Coordenador: sim
- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?  
Coordenador: Responder as solicitações da CAPES, seleção de docentes, avaliação docente, reformulação do curso

#### **4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE**



Análise do coordenador: Competente e colaborativo.

#### **5.1.2.4 Corpo Docente**

Análise do coordenador: Competente.

## **5 BALANÇO CRÍTICO**

Ao longo das avaliações a comissão se colocou de forma ativa frente às divulgações de datas e locais para que todo o corpo social da FACFAN realizasse as avaliações. No entanto, é necessário maior investimento por parte da comissão no relacionamento, tanto por parte da presente comissão, quanto por parte da Comissão Própria de Avaliação – CPA, para que os segmentos entendam o processo de coleta de dados e tenham maior acesso ao encaminhamento de suas demandas. Tais atitudes podem gerar maior engajamento no processo avaliativo.

Algumas demandas apontadas no presente relatório são extremamente importantes e impactam diretamente na rotina dos servidores e estudantes, em especial aquelas ligadas à infraestrutura, como: reformas dos laboratórios; acessibilidade; instalações sanitárias; limpeza; segurança e transporte, além do fornecimento de locais adequados para alimentação e convívio.

Diante de tais fragilidades e oportunidades de melhoria, a CSA-FACFAN conta com o apoio da Direção da Unidade, bem como demais gestores da unidade, para o encaminhamento formal das demandas apontadas para os setores/pessoas responsáveis. Além disso, a CSA-FACFAN se compromete em ampliar a divulgação dos resultados para toda sua comunidade, destacando os pontos frágeis e evidenciando as conquistas alcançadas.

## **6 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

De forma geral, as necessidades de melhoria apontadas por todos os cursos da FACFAN se equivalem e se repetem, quando comparadas ao relatório anterior. O principal ponto de melhoria se concentra na infraestrutura, com destaque para: reformas de laboratórios; acessibilidade; instalações sanitárias; limpeza; segurança; transporte; locais de alimentação e convívio. Diante disso, os planos de ações da Direção e dos Coordenadores são, principalmente, dependentes da integração e diálogo com a Pró-Reitoria de Administração e Infraestrutura (PROADI-UFMS).

No que diz respeito às questões internas da FACFAN, a CSA irá acompanhar Direção e coordenadores no cumprimento das ações propostas, visando garantir para nossa Unidade Setorial um processo de melhoria contínua.

## **7 REFERÊNCIAS**

- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm).
- BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)